

HS - Kotimaa - 14.12.2008 - 3425 merkkiä - 1. painos

Espoolaisperhe käänsi sähkönkulutuksensa laskuun

MERJA OJANSIVU

► Sähkøyhtiön kirje tuo espoolaiselle **Mäkelän** perheelle iloisen yllätyksen. Lähes vuoden ponnistelut sähkön säästämiseksi ovat kääntäneet kulutuksen laskuun.

Arviolaskun mukaan tänä vuonna sähköä kuluu 500 kilowattituntia vähemmän kuin edellisvuonna. Rahassa se on 30-40 euroa, mutta periaatteellinen merkitys on suuri. **Juha** ja **Hanne** Mäkelä ovat löytäneet pienin konstein oikeat keinot kulutuksen leikkaamiseen, vaikka Hanne Mäkelä on ollut koko vuoden kotona hoitamassa nyt yksivuotiasta **Lassia**.

"**Päivisin meillä** tehdään ruokaa, pestään pyykkiä, televisio on auki ja muitakin sähkölaitteita käytetään säännöllisemmin", Juha listaa.

Energiatohokkuusasiantuntija **Antti Kokkonen** Motivasta arvelee, että ilman säästötoimia Mäkelöiden sähkönkulutus olisi voinut kasvaa hyvinkin 1000-2000 kilowattituntia.

"Se, että kotona on toimintaa aamusta iltaan, vaikuttaa todella paljon kulutukseen. Tätä taustaa vasten saavutettu energiansäästö on hyvä."

Merkittävin yksittäinen säästökeino on ollut sisälämpötilan lasku 21 asteeseen. "Nuorempi pojista on saanut karaistua", Juha Mäkelä toteaa. Lassi näyttää tarkenevan mainiosti pelkässä vaipassa ja paidassa.

Hanne Mäkelä muistuttaa lämpötilan olleen useina aamuina vain karvan verran yli 20:n. "Minä en enää suostu olemaan tätä kylmemmässä."

Juha on Hannea innokkaampi valojen sammuttelija. Hän myös kääntää koneellisen ilmastoinnin usein pienimmälle.

Hanne Mäkelän mielestä sisäilma muuttuu yöllä makuuhuoneessa liian tunkkaiseksi pienimmällä säädöllä.

Energia- ja kiinteistöpalveluihin erikoistuneen LPP Partnersin konsultti **Teijo Perilä**, jonka ehdottamia säästökeinoja Mäkelät ovat helmikuusta lähtien soveltaneet, pitää tarkastelujaksoa kovin lyhyenä.

"Energiansäästö on pitkäjänteistä puuhaa. Kulutuksen seuranta kuukausittain on erittäin hyvä lähtökohta. Se innostaa säästämään."

Asiantuntijat tietävät, että kotitalouden energiatehokkuus koostuu kymmenistä tekijöistä, jotka voivat olla keskenään ristiriitaisia.

Talon arkkitehtuuri on Perilän mukaan yksi syy verrattain kovaan lämpöenergian kulutukseen. Alakerran olohuoneessa on korkea katto, korkeat ikkunat ja paljon ulkoseinää. Kaunista muttei energiatehokasta.

Juha Mäkelä uskoo asunnossa olevan myös energiavuotoja. Niitä on kuvattu kameralla, mutta korjauksia ei ole vielä saatu loppuun.

Perilän ja Kokkosen suositamaa ilmalämpöpumppua Mäkelät ovat harkinneet. Asiantuntijoiden mukaan pumpun avulla kulutus alkaisi supistua tuhansia kilowattitunteja.

Juha Mäkelää kuitenkin arveluttavat sopivan paikan löytäminen ulkoyksikölle ja koneesta lähtevä melu.

"Kun istun kesällä saunan jälkeen tuossa postimerkin kokoisella pihalla, kuuntelen mieluummin lintujen laulua kuin lämpöpumpun surinaa."

Kun hallituksen energia- ja ilmastostrategian tavoitteet tuodaan kotitalouden tasolle, myös Mäkelöiden olisi leikattava energiankulutusta kymmenen prosenttia. Lisäksi uusiutuvan energian osuutta olisi lisättävä.

Takan hankinta on yksi asiantuntijoiden suositama vaihtoehto. Takalle on varattuna paikka keittiön ja olohuoneen väliltä.

Mutta mihin halkomotit saisi sijoitettua? Koko pihaa ei viitsisi uhrata halkovarastoksi.

Artikkelilinkki: [Omakotitalojen sähkönkulutus kasvaa](#)