

Yhä useampi koti lämpiää lämpöpumpuilla

Maalämpö- pumppu leikkaa lämmityskuluista jopa 60 prosentia

Julkaistu: 4.9.2005 lehdessä osastolla Kotimaa

PEKKO YLÖNEN

► Jo noin neljäsosa uusista pientaloista lämpiää lämpöpumpuilla. Maahan kaivettavasta putkistosta tai kallioon porattavasta kaivosta lämpönsä imaiseva maalämpöpumppu on uusissa taloissa suosituin ja alkuinvestoinniltaan kallein lämpöpumppumalli.

Lämpöpumput keräävät lämpöä myös ulkoilmasta, vesistöistä tai rakennuksen ilmanvaihdon poistoilmasta. Pumppujen toimintaperiaatetta voi verrata jääkaappiin, joka ottaa lämmön ruokatarpeista ja siirtää sen kaapin ulkopuolelle. Lämpöpumppu tekee saman päinvastaiseen suuntaan.

Suomen lämpöpumppuyhdistys Sulpun tekninen neuvoja **Jussi Kummu** sanoo, että lämpöpumppujen viimeaikainen menekki on ollut yllättävän kova. Tarkkoja lukuja ei ole saatavilla, mutta vuonna 2004 Suomessa oli käytössä jo arviolta 50000 pumppua.

Lämpöpumpun etuna pidetään ennen kaikkea säästöä lämmityssähkön kulutuksessa. Maalämmöllä taloan lämmittävä voi säästää lämmityskustannuksissa suoraan sähkölämmitykseen verrattuna vuodessa 60 prosenttia, Motivan kehitysjohtaja **Ilari Aho** sanoo.

Myös lämpöpumppujen ympäristöystävällisyys houkuttaa. Niiden ainoat päästöt aiheutuvat kulutetun sähkön tuottamisesta. Lämpöpumpuilla saavutetaankin Ahon mukaan "ilmiselvää yksityistaloudellista ja yhteiskunnallista etua".

Laitteiden asennus on Suomessa silti edelleen näpertelyasteella. Esimerkiksi Ruotsissa lämpöpumppuja on käytössä jo yli 400000.

"Ruotsissa energian hinta on ollut korkeampi kuin Suomessa, ja investointivaltaiset laitteet ovat siksi olleet kannattavampia kuin Suomessa. Ruotsissa on lisäksi jo 1980-luvulla alkanut teollinen traditio lämpöpumpuissa. Julkinen valta on panostanut lämpöpumppujen markkinaosuuden kasvattamiseen huomattavasti."

Uuden omakotitalon sähkönkulutuksesta lämmitys vie noin kolme neljäsosaa. Ahon mukaan puolet uusista pientaloista lämmitetään edelleen ratkaisulla, joita "on tapana kutsua suoraksi sähkölämmitykseksi".

"Suurin osa on tavalla tai toisella varaavia, mutta sähkölämmityksiä joka tapauksessa. Vaikka sähköala ei välttämättä niitä suoraksi sähkölämmitykseksi kutsukaan."

Suora sähkölämmitys ja siihen liittyvät haitat ovat herättäneet paljon keskustelua. Alkukeväällä ympäristöministeri **Jan-Erik Enestam** (r) ehdotti, että suoraa sähkölämmitystä pitäisi rankaista kovalla verolla.

Lämpöpumppujen kehittämiseen osallistuneen Kummun mielestä yhden lämmitysjärjestelmän rokottaminen ei ole ratkaisu, sillä lämmityksen valinnassa ei koskaan ole yhtä ainoaa oikeaa vaihtoehtoa.

Ahonkin mielestä lämpöpumppuhuumassa on syytä muistaa, että tarjolla on myös muita lämmitysjärjestelmiä, esimerkiksi pellettilämmitys. Eduistaan huolimatta lämpöpumput kuitenkin kuluttavat sähköä.

"Kun viime aikoina on pantu painoa sähkönsäästöön, niin uusiutuvat energialähteet ovat energia- ja ilmastopoliittisesti lämpöpumppujakin parempia ratkaisuja. Vaikka

lämpöpumppukin on jo 60 prosenttisesti parempi ratkaisu kuin suora sähkölämmitys."

Lisää aiheesta:

"Lämpöpumppu pitää karpäset loitolla" (4.9. 00:00)

Lämmön lisäksi myös viilennystä (4.9. 00:00)

Helsingin Sanomat
hs.online@hs.fi
